LA FORMACIÓN DEL PAISAJE MEDIEVAL:
EL ORIGEN DE LA RED ALDEANA EN EL ALTO ARLANZA

Junta de Castilla y León / Diputación de Burgos

MEMORIADE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN EL YACIMIENTO DE REVENGA (2016)

Comunero de Revenga, 1-15 de Agosto de 2016

Dirección de la intervención: Mª Dolores López Pérez
Universidad de Barcelona

Redacción de la memoria: Karen Álvaro Rueda
Esther Travé Allepuz
Universidad de Barcelona

UNIVERSITAT DE BARCELONA

Junta de Castilla y León

Diputación Provincial de Burgos

Comunero de Revenga

ÍNDICE

1. Situación 4

2. Descripción de la intervención 5

2.1 Motivación de la intervención 5

2.2 Periodo de desarrollo de la intervención 6

2.3 Metodología de trabajo 6

Fases del proceso de intervención 7

El protocolo de registro y la base de datos 8

2.4 Resultados 11

a. Resultados de los trabajos de excavación 11

- *Excavación de las estructuras R13 - R14 - C15 - C17 sobre RM2* 12
- *El área septentrional de la Necrópolis (RM6):* 16
  - Los niveles de ocupación tardíos (Ss. XII – XIII) 16
  - La secuencia estratigráfica tardoantigua 17
  - La lectura del suelo rocoso 20
- *Panorama de conjunto: fases de ocupación y cronología 23*

b. Los materiales arqueológicos 24

3. Conclusiones 31

4. Bibliografía y referencias 32

Anejos 35

1. Planimetría, secciones y láminas 36
2. Registro fotográfico ..... *(Soporte informático)*
3. Registro de Unidades Estratigráficas (UE) ..... *(Soporte informático)*
4. Inventario de materiales ..... *(Soporte informático)*

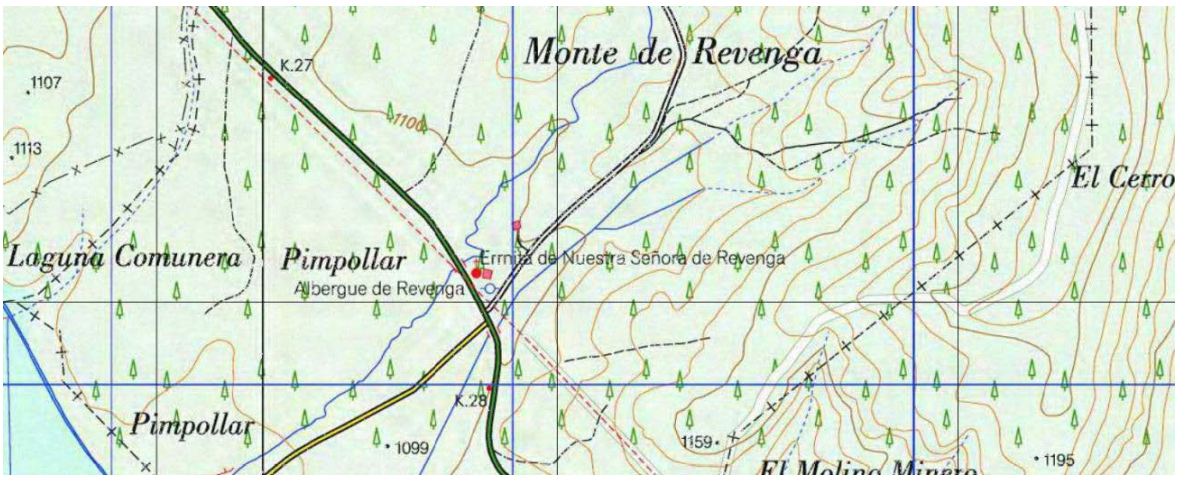
1. SITUACIÓN



1:2500

Nombre:	Despoblado de Revenga		
Municipio/Demarcación:	Comunero de Revenga		
Localización:	Datum ETRS 89:	Lon. 3°, 00', 38.78''	Lat. 41°, 57', 35.57''
	UTM zona 30:	X(m) 499.107	Y(m) 4645.322
	HOJA MTN.	Esc1/25000	Núm. 316-2

*Fuente:*Ortofoto. PNOA. Cartografía. PTN. Iberprix. Instituto Geográfico Nacional



El yacimiento de Revenga se sitúa en el interfluvio formado por el río Torralba y un arroyo que vierte aguas al río Zumel. Sobre un espacio abierto en el bosque destaca un promontorio rocoso en el que se dispone una gran necrópolis de tumbas excavadas en la roca que aparece presidida por las huellas de un edificio de culto de carácter semirupestre. Al norte de esta área cementerial se advierten dispersos por el asentamiento los vestigios correspondientes a las estructuras aldeanas que correspondían a este despoblado. La necrópolis rupestre que tiene una superficie estimada de unos 2000 metros cuadrados ofrece más de un centenar de enterramientos.

2. DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

2.1 Motivación de la intervención

El estudio del poblamiento altomedieval del Alto Arlanza debe partir de la constatación de que el registro arqueológico disponible sobre estos asentamientos es todavía muy insuficiente y fragmentado. La "monumentalidad", que revisten los vestigios arqueológicos de estas necrópolis rupestres, no puede ocultar que tenemos en realidad un conocimiento claramente deficitario, ya que son pocas y relativamente escasas las informaciones con las que contamos a la hora de aproximarnos a estas comunidades aldeanas.

Con el objetivo de completar el registro arqueológico, en gran medida desconocido, de los espacios de hábitat que ocuparon estas comunidades rurales, se iniciaron las excavaciones arqueológicas en el Despoblado de Revenga, con el objetivo de definir en la medida de las posibilidades la morfología y características del poblamiento altomedieval de este territorio y señalar a partir de las evidencias materiales, cuáles han sido las unidades y otras formas elementales del poblamiento que articulan un espacio de montaña.

En el marco de un proyecto I+D financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (HAR2012-33673), se llevaron a cabo dos intervenciones, en 2014 y 2015, en las que se pretendía valorar la extensión del yacimiento y su potencial arqueológico, definir los espacios de habitación y sus características y precisar la cronología de los procesos de poblamiento en esta zona del Alto Arlanza a fin de conocer mejor la génesis de las primeras comunidades en este territorio. Los resultados de este proyecto dieron a conocer un yacimiento de altísimo interés para conocer el periodo de transición entre la Antigüedad Tardía y la Alta Edad media en este territorio burgalés. Una vez concluido el proyecto I+D, constatamos la necesidad de dar continuidad a la intervención en el yacimiento de Revenga, ya iniciada e inconclusa a fin de completar la excavación de las principales áreas de poblamiento y conocer con precisión las estructuras de hábitat y producción y su secuencia cronológica.

Gracias a la implicación de las administraciones autonómicas, provinciales y locales, la Universidad de Barcelona ha podido presentar un nuevo proyecto homónimo de investigación que diera continuidad a los trabajos iniciados en el Comunero de Revenga a medio plazo y que ha sido financiado por la Junta de Castilla y León y la Diputación de Burgos, con la inestimable colaboración logística de los municipios que conforman el Comunero.

La intervención de 2016, pues, ha sido planteada en base a los resultados obtenidos hasta ahora y a la necesidad de profundizar en determinados aspectos de la configuración del yacimiento, de tal modo que fueron determinados los siguientes objetivos:

1.- Ampliar la superficie de excavación en el extremo NO de la floración rocosa identificada como RM2 a fin de establecer la secuencia de ocupación de las estructuras de hábitat detectadas con anterioridad a partir de los trabajos de prospección.

2.- Iniciar la excavación del sector inmediatamente anexo a la necrópolis hacia el norte del yacimiento y comprobar la posible existencia de una estructura antigua de grandes dimensiones en este sector.

3.- Excavar los volúmenes de sedimento que cubrían parcialmente la floración rocosa identificada como RM6 y prospectada en campañas anteriores a fin de determinar si el poblamiento antiguo se extendía al norte de la necrópolis y cuáles son los límites de la misma.

4.- Documentar con precisión los trabajos de labra llevados a cabo sobre esta superficie rocosa (RM6) a fin de identificar las huellas de las posibles estructuras de hábitat y su secuencia cronológica.

2.2Periodo de desarrollo de la intervención y equipo técnico

La intervención de excavación arqueológica en el yacimiento de Revenga se ha llevado a cabo entre los días 1-15 de agosto de 2016 a cargo de un equipo de 6 personas bajo la dirección científica de la Dra. M.D. López, investigadora principal del proyecto I+D en el que se enmarca la intervención (HAR2012-33673). Los integrantes del equipo de investigación de la Universidad de Barcelona (M. Karen Álvaro Rueda, Iván Casado Novas, Guillem Domingo Ribas, Marc González León, Joana Grau Alcocery Esther TravéAllepuz,) son miembros activos del "Grupo de Investigación de Arqueología Medieval y Postmedieval" (GRAMP.-UB), grupo de investigación consolidado desde 1995 por la Generalidad de Cataluña (2014SGR1252).

2.3 Metodología de trabajo

Las intervenciones previas en el yacimiento han permitido identificar hasta ocho floraciones del suelo rocoso de arenisca numeradas de forma consecutiva (RM1 – RM8). La metodología para afrontar el estudio de estas estructuras altomedievales sólo es posible mediante la excavación en extensión, como se viene demostrando en otros yacimientos del norte peninsular. Esta estrategia es la adecuada para trabajar en este tipo de yacimientos, tanto en atención a la naturaleza de las estructuras como a la existencia de amplios espacios vacíos en el seno de estas aldeas.

Por ello, en 2016, se ha priorizado la intervención sobre la floración rocosa RM6 a fin de disponer de una superficie excavada suficientemente amplia como para documentar con precisión el suelo rocoso y de conocer con precisión los límites de la necrópolis en su extremo norte. El sedimento se presenta desigualmente distribuido a lo largo y ancho de la superficie de RM6, presentando su mayor potencia en la zona central, que no ha llegado a ser agotada en su totalidad.

Esta escasez de sedimento en algunas zonas no actúa en detrimento de su complejidad, puesto que un una potencia relativamente escasa del mismo –alrededor de 20-30 cm– se aprecia una concentración de niveles, habitualmente tres como mínimo, que requieren de una excavación minuciosa y una documentación exhaustiva por medio del registro topográfico y la cobertura fotográfica diaria de los sectores intervenidos, así como la

recuperación de muestras y material arqueológico para su posterior clasificación y estudio.

FASES DEL PROCESO DE INTERVENCIÓN:

Nuestra metodología de intervención una vez definido el espacio de intervención, contempla tres fases claramente diferenciadas:

- Fase 1 o fase de campo: Incluye todas las actividades relacionadas con la excavación arqueológica en tiempo real, es decir con el movimiento de tierras, identificación, documentación y destrucción o preservación del vestigio arqueológico. Esta fase consta de las tareas siguientes:
    - **Delimitación del área de intervención** en función de los datos ya conocidos a partir de las intervenciones realizadas con anterioridad.
    - **Levantamiento de la cubierta superficial** del yacimiento y delimitación de niveles arqueológicos.
    - **Identificación y registro de todos los niveles levantados** (estériles o no) mediante la realización de un registro estratigráfico y topográfico minucioso. Para ello, cada nivel dispone de una ficha de registro y una planta acotada.
    - **Registro fotográfico diario del sector.**
    - **Extracción de muestras** de sedimento de los niveles fértiles para la realización de análisis palinológicos.
    - **Riego diario de la zona de excavación**: del mismo modo que en campañas anteriores, hemos contado con la colaboración de las administraciones locales para facilitar las tareas diarias de riego que agilizan la identificación de niveles en unos suelos por lo general áridos y arenosos, por lo que aprovechamos la redacción de este informe para agradecer encarecidamente la colaboración del cuerpo de guardas forestales, que se prestaron a contribuir a los trabajos mediante el riego diario, supervisado por la dirección técnica del equipo (fig. 1).



Fig. 1: Trabajos de riego y humidificación del terreno llevados a cabo en 2016 a fin de facilitar las tareas de identificación y excavación de niveles arqueológicos.

- Fase 2 o fase de laboratorio: Esta fase, actualmente en curso, contempla la construcción del registro arqueológico, cuyo protocolo sintetizamos a continuación, y el estudio de materiales arqueológicos recuperados. La compleción de este registro permitirá su explotación e interpretación, durante los

meses de septiembre a diciembre de 2016 a fin de poder elaborar una memoria completa de la intervención antes del fin de 2016. Los trabajos que se están llevando a cabo en este sentido son:

- Actualización y revisión de la base de datos
- Clasificación e inventario de los materiales recuperados.
- Dibujo, fotografía y documentación de dichos materiales a fin de llevar a cabo un estudio arqueológico que permita definir con precisión las analíticas que deben realizarse y en base a qué materiales dichas analíticas pueden ser más efectivas y menos intrusivas.
- Análisis de laboratorio de las muestras de sedimento y materiales arqueológicos, en función del presupuesto disponible.

- Fase 3 o fase de interpretación de resultados: Esta última fase, cuyos resultados presentaremos en la memoria científica actualmente en proceso de elaboración y que introducimos de manera preliminar en este informe, requiere de un proceso de abstracción a fin de poner en común las evidencias arqueológicas recogidas en la fase 1, en función del estudio de la bibliografía y documentación complementaria y de los resultados obtenidos a partir del estudio de materiales.

EL PROTOCOLO DE REGISTRO Y LA BASE DE DATOS:

El proceso de estudio y documentación de la secuencia de ocupación del Despoblado de Revenga se ha llevado a cabo mediante la aplicación de la metodología arqueológica basada en el concepto de Unidad Estratigráfica, aplicada tanto a las estructuras y los elementos visibles como a la intervención en el subsuelo. La arqueología define como Unidad Estratigráfica (UE) cualquier elemento tangible o intangible que permita la identificación de una acción o un hecho que, a la vez, sea susceptible de ser puesto en relación física y temporal con el resto de elementos que lo rodean[1]. En este sentido hemos hecho un esfuerzo especial en la identificación de estas UE, tanto positivas como negativas, ya sea durante la fase de campo o en el estudio detallado de las plantas acotadas y fotografías durante las fases siguientes.

En todos los casos, cada una de las unidades estratigráficas identificadas ha sido documentada a partir de un dibujo en planta acotada. Diariamente se procedió a la documentación fotográfica durante la fase de campo al inicio y al final de cada jornada de trabajo, por lo que la mayoría de unidades han sido fotografiadas en su contexto arqueológico inmediato. Los materiales arqueológicos han sido sistemáticamente recuperados para cada UE, así como las muestras geológicas de sedimento y materiales geológicos singulares para cada uno de los niveles mayores para su estudio posterior.

Toda esta información está siendo integrada mediante el programa Filemaker Pro en una base de datos que contempla la Unidad Estratigráfica como elemento articulador de la información. Los datos relativos a cada una de las UE (identificación, definición, secuencia estratigráfica, componentes, descripción, interpretación y datación) ha sido recogida en una ficha de campo en soporte papel y trasladada a la ficha matriz. Desde esta ficha

[1]HARRIS, E.C., *Principios de estratigrafíaarqueológica*. Ed. Crítica, Barcelona, 1989

matriz de la UE, son accesibles y consultables la planimetría y la documentación fotográfica. El resultado final de la integración de esta información será exportable a modo de informe mediante una plantilla de impresión que recoge los rasgos principales de la ficha de UE y permite además la visualización de la planta acotada.

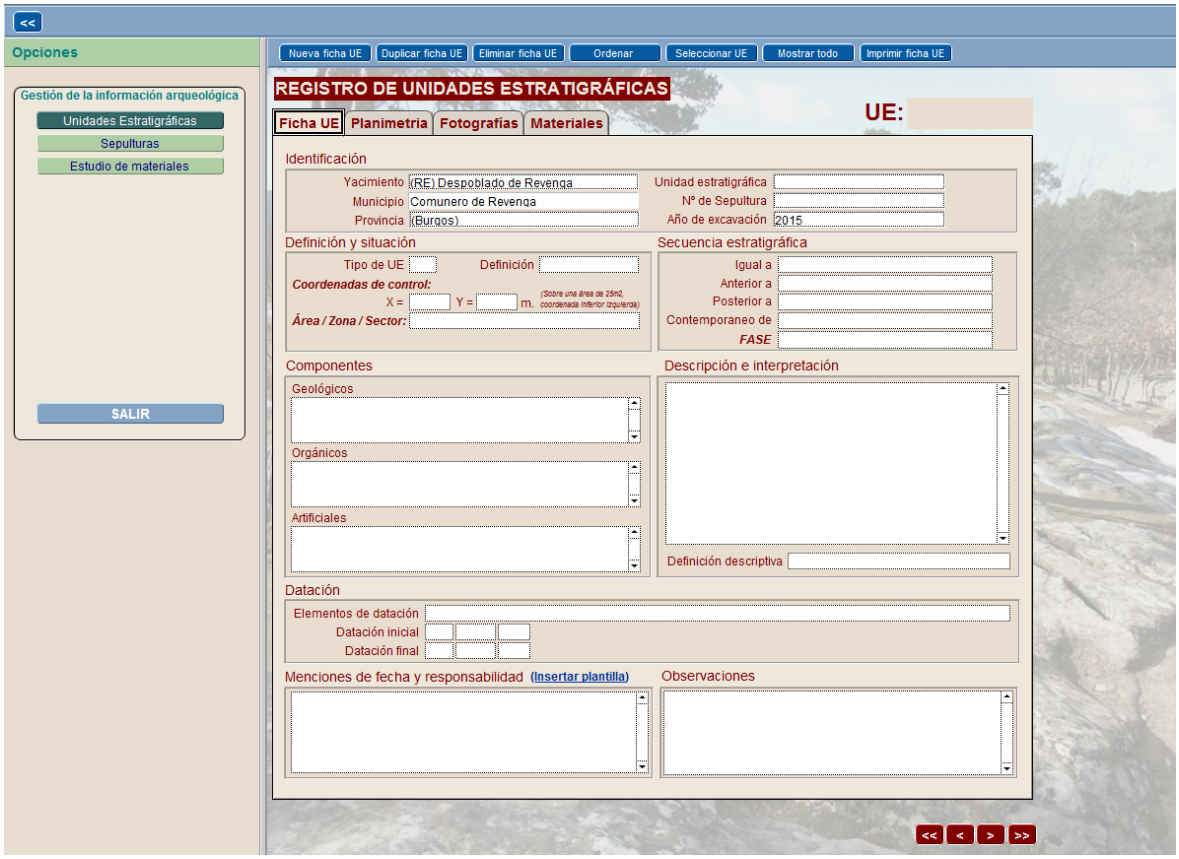


Fig. 2:Vista en pantalla de la ficha-matriz de Unidad Estratigráfica, donde puede verse en las pestañas superiores, el acceso a la documentación gráfica de cada unidad, así como la relación de materiales recuperados.

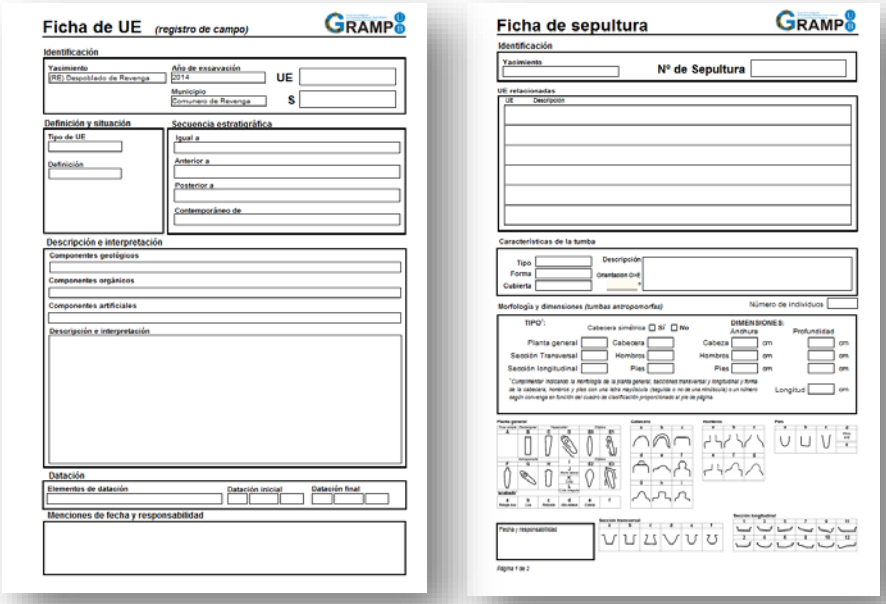


Fig. 3:Modelos de registro en soporte papel utilizados durante los trabajos de campo.

La planimetría completa de la excavación ha sido realizada mediante una estación total ZEISS3305DR 603618A sobre una base de coordenadas local y procesada mediante software MapInfoProfessional en sus versiones 8.0 y 10.0.

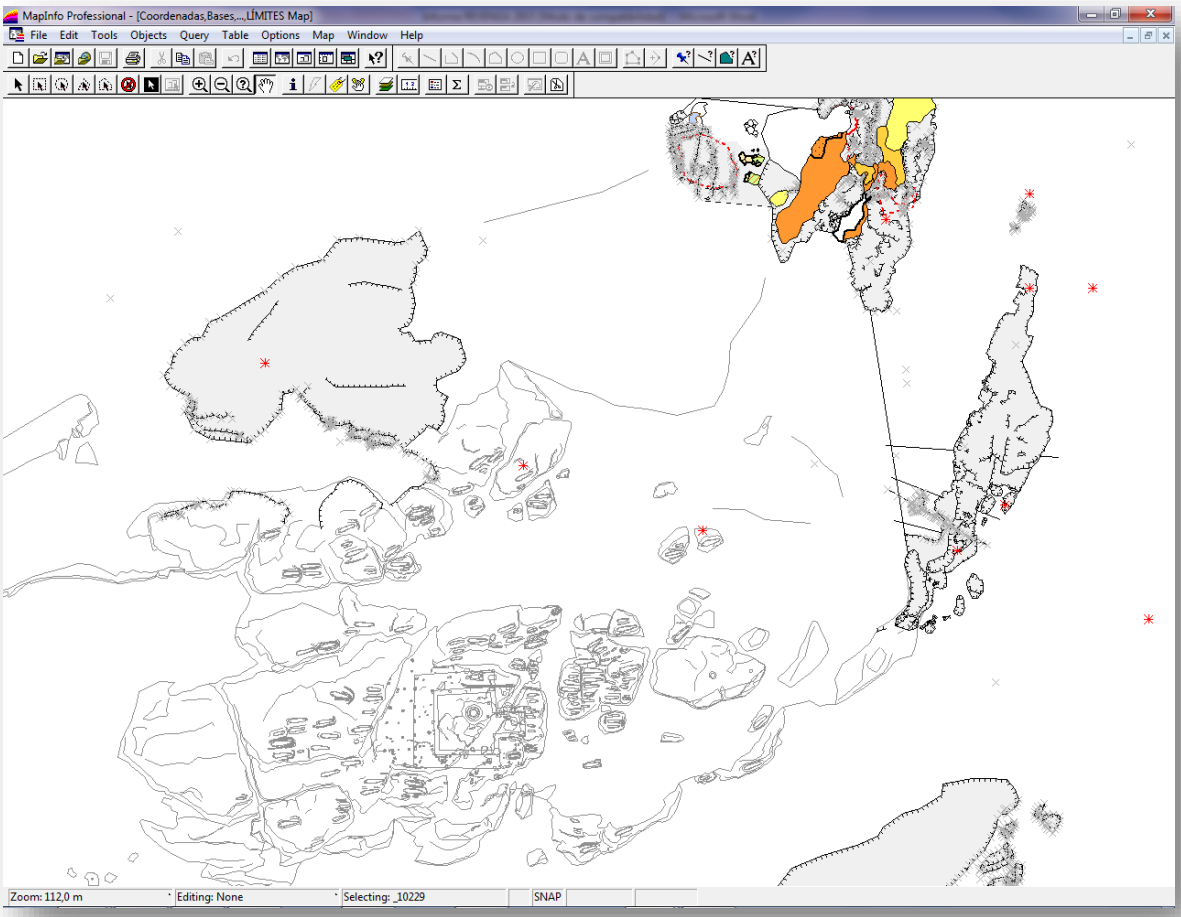


Fig. 4:Vista del proceso de preparación de la planta general del yacimiento con los nuevos espacios intervenidos sobre el programa MapInfo Professional 8.0.

2.4 Resultados

Presentamos a continuación la relación e interpretación de los resultados obtenidos tras la campaña de 2016. La intervención de este año se ha centrado de manera exclusiva en la excavación y documentación de dos sectores diferenciados situados al norte y noroeste de la necrópolis respectivamente. En ambos, se han identificado nuevas estructuras de hábitat, en algunos casos con una estratigrafía asociada muy compleja que revela la existencia de distintas fases de uso y de una secuencia de ***construcción – utilización – reutilización – […] – amortización***, marcada por las reparaciones/reconstrucciones frecuentes de las distintas estructuras identificadas.

Asimismo, la sido, de nuevo, imprescindible llevar a cabo una documentación topográfica exhaustiva del suelo rocoso, el estudio detallado de la cual nos ha permitido interpretar en distintos sectores los procesos de ocupación y reutilización de estructuras, aun en los casos en que la estratigrafía conservada es muy precaria. El estudio analítico de los materiales recuperados deberá permitir afinar una cronología absoluta que por ahora sólo podemos precisar a grandes rasgos, a pesar de que conocemos con una cierta precisión la cronología relativa de las distintas fases de ocupación en una relación de anterioridad-posterioridad.

Los resultados de la intervención se estructuran, pues, en base a la información obtenida de la documentación generada durante el proceso de excavación *(a. Resultados de los trabajos de excavación)* y presentada de forma exhaustiva en los anejos 1 – 3, y al estudio del material arqueológico recuperado *(b. Los materiales arqueológicos)*.

A. RESULTADOS DE LOS TRABAJOS DE EXCAVACIÓN

La intervención de 2016 se ha centrado en el sector superior de la necrópolis, definido como sector 13000, en el entorno de la floración rocosa RM6. Asimismo, se ha ampliado tambiénel sector 10000, sobre RM2 a fin de completar la excavación de algunas estructuras de hábitat para conocer mejor los sistemas de pavimentación y construcción de dichas estructuras.

La excavación del sector 10000-RM2 nos ha permitido detectar la presencia de cuatro nuevas estructuras de hábitat en un espacio reducido y con una relación cronológica de sucesión-sustitución, como veremos algo más adelante. La excavación minuciosa de este conjunto, que amplia ligeramente la superficie intervenida en este mismo sector a lo largo de la campaña de 2015, ha permitido conocer con mayor precisión los suelos de uso de estas estructuras y la distribución interna de estos espacios.

La intervención en el nuevo sector 13000-RM6 ha revelado la presencia de un espacio amplio, con una estratigrafía relativamente potente que deberá ser continuado y concluido en los próximos años hasta agotar el sedimento. La idea inicial de intervenir este sector surge de la detección en campañas previas de un espacio de hábitat y de una estructura cuadrangular de grandes dimensiones (EFR-R002) (López 2015)con un volumen de sedimento considerable. Al iniciar los trabajos en la zona y tener que adecuar la intervención al tiempo disponible y capacidad de trabajo del equipo se optó por priorizar una excavación en extensión de la superficie rocosa RM6, agotando la excavación de los niveles directamente depositados sobre el suelo de roca, y proceder a una lectura

detallada de los múltiples encajes, recortes y afectaciones de la misma, limitando la excavación del espacio EFR-R002 a los niveles superficiales y preservando así la estratigrafía más antigua para la próxima intervención.

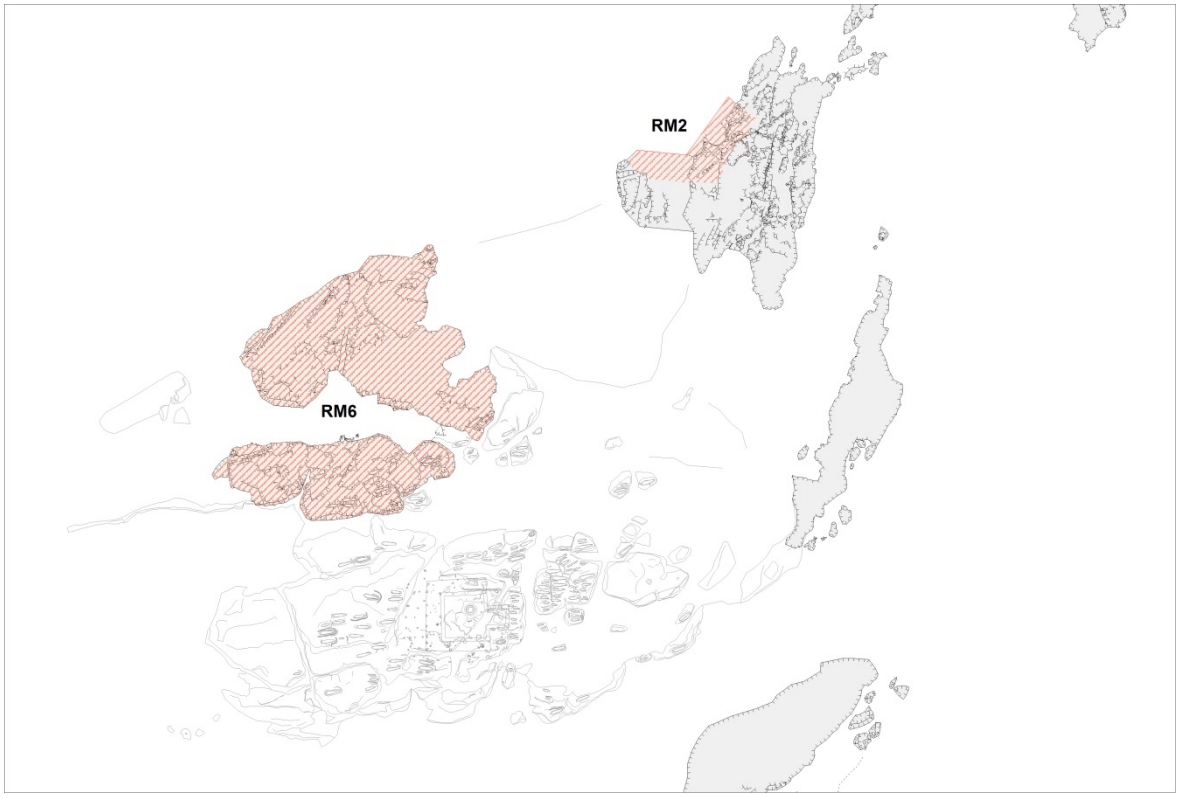


Fig. 5: Planta general del yacimiento con las principales áreas intervenidas.

- ***Excavación de las estructuras R13 - R14 - C15 - C17 sobre RM2***

La ampliación del sector intervenido en 2015, ante la necesidad de agotar la excavación del área, ha permitido detectar y excavar dos estructuras de planta rectangular y dos de planta circular, anteriores a las primeras, todas ellas de fondo rehundido tallado sobre la roca, acompañadas en algunos casos (R14 y C15) de agujeros de poste para la sujeción de posibles estructuras de madera.

La superficie de buena parte del sector estaba cubierta por los niveles arcillosos de amortización más tardíos (UE 10265), en clara equivalencia con estos mismos niveles en intervenciones anteriores (UE 10228)*[Anejo 1 - Planta 23]*. La excavación de estas amortizaciones del sector junto con la limpieza superficial de determinadas áreas carentes de estratigrafía permitió recuperar de forma parcial y fragmentaria algunas preparaciones de pavimento que siguen una estructura que ya nos resulta familiar realizadas tres campañas de excavación: la planta (circular o rectangular) es someramente tallada sobre el suelo rocoso, muy a menudo aprovechando las diaclasas naturales de la roca como punto de partida y su superficie es rebajada y trabajada

posteriormente mediante un punzón romo que dibuja una superficie granulada en la roca. Sobre esta superficie, se deposita una capa de pequeños cantos de río a modo de preparación de pavimento que agarran sobre las pequeñas perforaciones practicadas y que uniformizan y nivelan la superficie de uso regularizando la estructura. Sobre ella se deposita una fina capa de arcilla batida, prensada para una mayor compacidad.

Las estructuras de planta rectangular R13 y R14 recuperadas en este sector parecen la fase de utilización más tardía del espacio, en el caso de R13, claramente superpuesta a una estructura de planta circular más antigua (C15). Sobre la superficie de las estructuras de planta cuadrada se pudo recuperar en ambos casos fragmentos de estas preparaciones de pavimento (UE 10276 y 10264). La estructura E13 revela también la presencia de un hogar (UE 10263) emplazado en el extremo meridional de la vivienda y que utiliza una diaclasa natural de la roca como tiro extractor de humos o chimenea. La preparación de pavimento formada por canto rodado en esta estructura (UE 10264) fue recogida en su totalidad y se ha llevado a cabo un análisis granulométrico de la misma que ha revelado una selección muy cuidada de los cantos de río utilizados, posiblemente pasados por un cedazo claro (fig. 6)*[Anejo 1 - Planta 24]*.

En la página siguiente se muestra la tabla de valores del volumen expresado en cm^3 de los 495 cantos de río recuperados y medidos, ordenados de mayor a menor por columnas sucesivas. Los valores sombreados en gris oscuro corresponden a aquellos con una desviación >2,5σ (0,6% del total) y los valores sombreados en gris claro presentan una desviación >1,5σ (3,4% del total).

Las estructuras de planta circular C15 y C17 presentan cada una de ellas una estratigrafía diferenciada. Por un lado C15, que se ajusta a un rebaje circular de la roca, aparece cubierta por un suelo arenoso, muy homogéneo (UE 10266) sobre el que se detecta un pequeño hogar (UE 10267 – 10268), mientras que C17 presenta restos de una posible estructura, tal vez la base de una pilastra (UE 10274). En ambos casos se conservan de manera muy fragmentada los restos de una posible preparación de pavimento con canto rodado (UE 10269, 10277) *[Anejo 1 - Planta 25]*. Estos niveles de ocupación reposan directamente sobre la fase constructiva, formada por una preparación de pavimento blanquecina, constituida por una especie de mortero muy rudimentario común a ambas estructuras que se extiende hacia el norte de la estructura C10, intervenida en 2015 (UE 10271, 10272, 10173, 10275). Sólo la estructura C17 presenta dos encajes circulares asociados, interpretados como postes (UE 10278 – 10279)*[Anejo 1 - Planta 26]*.

El conjunto, por tanto, no difiere en exceso de la realidad conocida para ese espacio a partir de las intervenciones anteriores. La secuencia parece indicar que nos encontramos ante un espacio intensamente utilizado con dos fases de habitación como mínimo entre las que documentamos unas estructuras de planta circular algo más antiguas sobre las que se superpone un ordenamiento de estructuras de planta cuadrada.

Relación de Unidades Estratigráficas identificadas en el sector

Área	UE	Tipo	Definición UE
RM2	10228	+ Estrato	Nivel negro / arcilloso (Suelo de uso?)
RM2	10229	+ Estrato	Suelo de uso arenoso y compacto
RM2	10250	+ Estructura	Muro, estructura
RM2	10263	+ Estrato	Carbones, pequeño hogar
RM2	10264	+ Estrato	Preparación de pavimento de canto rodado
RM2	10265	+ Estrato	Nivel de amortización / suelo de uso
RM2	10266	+ Estrato	Suelo ocre arenoso
RM2	10267	+ Estrato	Cenizas, posible hogar
RM2	10268	+ Estrato	Cenizas, posible hogar
RM2	10269	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM2	10270	+ Estrato	Nivel de uso castaño claro, arcilloso
RM2	10271	+ Estrato	Nivel constructivo blanquecino
RM2	10272	+ Estrato	Nivel constructivo blanquecino
RM2	10273	+ Estrato	Suelo de uso ocre-blanquecino
RM2	10274	+ Estructura	Restos muy arrasados de una estructura
RM2	10275	+ Estrato	Nivel blanco constructivo
RM2	10276	+ Estrato	Preparación de pavimento con gravilla
RM2	10277	+ Estrato	Preparación de pavimento con gravilla
RM2	10278	-- Interficie	Recorte de un agujero de poste
RM2	10279	-- Interficie	Recorte de un agujero de poste
RM2	10280	-- Interficie	Recorte de un agujero de poste
RM2	10281	-- Interficie	Recorte de un agujero de poste
RM2	10282	-- Interficie	Recorte de un agujero de poste
RM2	EFR-C015	-- Interficie	Estructura de planta circular
RM2	EFR-C017	-- Interficie	Estructura de planta circular
RM2	EFR-R013	-- Interficie	Estructura de planta rectangular
RM2	EFR-R014	-- Interficie	Estructura de planta rectangular

- ***El área septentrional de la Necrópolis (RM6)***

Al norte de la necrópolis conocida se extiende un espacio amplio, con una floración rocosa claramente visible que, conservaba algunas acumulaciones de sedimento en algunos casos de poca entidad. Se procedió a documentar y excavar en extensión este sector a fin de comprobar la continuidad o no de la necrópolis hacia el norte y la presencia de estructuras de habitación en un espacio muy cercano al cementerio.

La excavación del sector ha quedado inconclusa, dada la potencia estratigráfica del área central intervenida. Se ha priorizado el agotamiento de los espacios con acumulación menor de sedimento y la lectura en extensión del suelo rocoso. En todo el conjunto, podemos destacar tres grandes áreas a nivel interpretativo: por un lado la zona central, que corresponde a un gran recorte cuadrangular identificado anteriormente como EFR-R002. En este espacio el volumen de sedimento es considerable y no está en absoluto agotado. La intervención se ha limitado a excavar los niveles superficiales de derrumbe y amortización posteriores a los niveles de uso que se extendían al sur de EFR-R002, sobre el suelo rocoso en contacto con la necrópolis.

Un segundo espacio se extiende al norte de EFR-R002, en donde la roca arenisca dibuja una especie de vaguada a lado y lado de una canalización. Este espacio, profundamente explotado, con numerosos vestigios de talla y de estructuras cronológicamente correlativas presenta una estratigrafía muy rica a la par que compleja debido a la potencia del sedimento, que oscila entre los 20-30 cm y que en el interior de la canalización aún no ha sido agotado. El espacio ha sido protegido mediante loneta transpirable y tierra hasta poder concluir su excavación en la próxima campaña.

Finalmente, la totalidad de la superficie de RM6 aparece intensamente explotada con estructuras visibles en toda la zona. A menudo, una mera limpieza de la pinaza superficial ha sido suficiente para poner al descubierto un número considerable de encajes, recortes y rebajes del suelo que, debidamente topografiados y fotografiados, revelan la existencia de estos espacios de hábitat.

LOS NIVELES DE OCUPACIÓN TARDÍOS (SS. XII – XIII)

En la zona más cercana a la necrópolis, bajo los niveles más tardíos de amortización y abandono (UE 13103 – 13104)*[Anejo 1 - Planta 27]* se advierte un derrumbe de gran extensión (UE 13117) parcialmente cubierto por niveles de abandono (UE 13115 – 13116) y depositado directamente sobre el suelo rocoso*[Anejo 1 - Planta 28]*. Queda delimitado al norte por un pequeño murete de arenisca que lo contiene (UE 10138) y que separa este espacio superior de la estructura EFR-R002. La excavación de estos niveles tardíos sólo permitió recuperar los restos, bastante pertrechos de un pequeño suelo arcilloso (13133), concentrado en un ángulo recortado sobre la arenisca que parece constituir el único resto de los niveles de uso relacionables con una estructura de planta rectangular (EFR-R018)*[Anejo 1 - Planta 29]*.

Al oeste de esta estructura, se advierten otras dos estructuras de planta rectangular (EFR-R016 y R017), en este caso sin estratigrafía asociada, identificables a partir de los rebajes del suelo y la serie de postes y encajes que se relacionan con ellas. Este espacio aparece

también intensamente reutilizado y las estructuras rectangulares parecen superponerse a otras dos, más antiguas y de planta circular (EFR-C029 y C032). En este caso, algunos de los encajes y postes podrían haber sido reutilizados (UE 13199). Al analizar en detalle la morfología dispar de este tipo de encajes podemos distinguir secuencias y agrupaciones entre ellos a fin de dilucidar sus posibles correspondencias, funciones y uso. Tendremos ocasión de ver un ejemplo claro de estas correlaciones en la zona norte. Por ahora, la estructura de planta circular EFR-C032 parece corresponder a algún tipo de cabañuela circular soportada por cuatro postes bastante robustos, a juzgar por el diámetro de los encajes (UE13205, 13207, 13208, 13209). Esta estructura parecería haber sido apuntalada posteriormente, o tal vez en el momento de construcción por tres encajes menores (UE 13202, 13203, 13204) *[Anejo 1 - Planta 30]*.

Relación de Unidades Estratigráficas identificadas en el sector

Área	UE	Tipo	Definición UE
RM6	13100	+ Estrato	Manto vegetal
RM6	13101	+ Estrato	Derrumbe
RM6	13102	+ Estrato	Derrumbe
RM6	13103	+ Estrato	Capa grisácea. Abandono
RM6	13104	+ Estrato	Nivel arenoso, amarillo
RM6	13105	+ Estrato	Amortización. Nivel castaño
RM6	13106	+ Estrato	Restos de nivel constructivo
RM6	13115	+ Estrato	Nivel de amortización castaño claro
RM6	13116	+ Estrato	Nivel de amortización ocre
RM6	13117	+ Estrato	Derrumbe
RM6	13118	+ Estrato	Nivel de amortización oscuro y ceniciento
RM6	13119	+ Estrato	Nivel constructivo amarillo

LA SECUENCIA ESTRATIGRÁFICA TARDOANTIGUA

En la zona central de RM6, al norte del gran recorte EFR-R002, el espacio aparecía cubierto por dos niveles de derrumbe (UE 13101) y amortización (13105), en principio tardíos, relacionados con la fase final del poblado y tal vez con los usos posteriores de tipo agropecuario que sellaban niveles de utilización más antiguos *[Anejo 1 - Planta 31]*. La excavación del derrumbe (UE 13101) enseguida puso al descubierto el suelo rocoso, con improntas muy escasas y bastante afectadas de la construcción y utilización de una cabaña de planta cuadrada (EFR-R015), sin embargo, el nivel de amortización (UE 13105) preservó una secuencia compleja de construcción, utilización y amortización sucesiva de un conjunto de estructuras de planta circular que seguramente funcionaron de manera relacionada durante los periodos más tempranos del poblado[2].

[2] Uno de los elementos de incertidumbre actualmente en la investigación es precisar la correlación de estas estructuras y la posibilidad o no de que funcionaran de forma conjunta formando distintas habitaciones de un mismo espacio de hábitat o explotación. Un paralelo interesante al respecto lo hallamos en un trabajo muy reciente [RUANO, L. (2015): *Arqueología de la arquitectura aplicada a la Protohistoria del Occidente de*

La amortización tardía cubre un nuevo horizonte de derrumbes y niveles de abandono (UE 13121, 13122, 13123, 13135)*[Anejo 1 - Planta 32]* que sellan lo que parece corresponder al último nivel de uso documentado en el sector (UE 13132). Éste constituye un suelo de uso arcilloso y muy extenso que uniformiza la superficie del suelo y sobre el que se ha recuperado una pequeña lechada de argamasa blanquecina (UE 13126) *[Anejo 1 - Planta 33]*. Esta fase de utilización parece haber amortizado ya una estructura de planta circular (EFR-R020) que se hace visible al excavar este suelo. Dicha estructura aparece delimitada por cinco piedras en disposición circular que desde este momento en adelante parecen articular la estratigrafía más antigua.

Estos restos de estructura, aparecen en correlación con un recorte circular del suelo, en el que se adosa una capa muy oscura y cenicienta, quizás un hogar (13134), que aparece en correlación con un nuevo suelo de uso que se prolonga hacia el sur de la estructura (UE 13124) *[Anejo 1 - Planta 34]*. Con anterioridad a este momento de utilización, la estructura parece haber experimentado algún tipo de remoción: se conserva de forma parcial un suelo de uso anterior (UE 13137) que descansa sobre una preparación de pavimento compacta, amarillenta y algo granulosa (UE 13136) *[Anejo 1 - Planta 35]*. LA excavación de este nuevo horizonte deja a la vista lo que interpretamos como momento de construcción y primera fase de utilización de la estructura EFR-C020. El suelo arcilloso (UE 13140) contiene las cinco piedras de la estructura visibles desde los niveles superiores, que fueron probablemente colocadas en este momento. Junto a ellas, en la misma distribución circular aparece un agujero de 20 cm de hondo (UE 13143) en su punto más bajo relleno con un sedimento arenoso muy blanquecino (UE 13139) *[Anejo 1 - Planta 36]*.

La estratigrafía de los niveles anteriores funciona en relación con recortes más antiguos que corresponden a dos nuevas estructuras de planta circular (EFR-C021 y C022), de las que sólo se conservan algunos fragmentos de suelo (UE 13131, 13141) u hogares (Ue 13131), generalmente adosados a los límites de las estructuras y protegidos así de los arrasamientos posteriores*[Anejo 1 - Planta 37]*. Únicamente la estructura EFR-C022 conserva un pavimento algo más complejo, con una preparación de argamasa blanquecina (UE 13146), una capa amarillenta granulosa con algo de gravilla (UE 13145), habitual en este tipo de estructuras, y un suelo de tierra batida encima (UE 13140). Estas estructuras parecen coetáneas de muchas otras (EFR-C024, C025, C026, C027) que aparecen diseminadas por toda la superficie rocosa con una morfología análoga *[Anejo 1 - Planta 42]*. En cualquier caso, todavía en este momento pueden identificarse relaciones cronológicas de anterioridad-posterioridad entre los distintos recortes circulares de la zona, por lo que las estructuras EFR-C023, C030 y C031 parecen anteriores y se advierten ya muy arrasadas por todos los trabajos de labra posteriores practicados sobre la arenisca. Sólo la excavación de los niveles más antiguos del sector (UE 13142 y 13144) permitirá esclarecer la relación de estas estructuras con una canalización que arranca en EFR-R002 y que parte EFR-C023 por la mitad *[Anejo 1 - Planta 38]*.

Asturias (ss. I a. C. – d. C.): el hábitat doméstico en Coaña y San Chuis. Trabajo de fin de máster. Universidad Autónoma de Madrid] que explora este tipo de habitáculos en época protohistórica.

Relación de Unidades Estratigráficas identificadas en el sector

Área	UE	Tipo	Definición UE
RM6	13107	+ Estrato	Relleno de un encaje
RM6	13108	+ Estrato	Relleno de un encaje
RM6	13109	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM6	13110	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM6	13111	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM6	13112	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM6	13113	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM6	13114	+ Estrato	Preparación de pavimento con canto rodado
RM6	13120	+ Estrato	Nivel de uso anaranjado
RM6	13121	+ Estrato	Derrumbe
RM6	13122	+ Estrato	Nivel de amortización arcillosos oscuro
RM6	13123	+ Estrato	Nivel de abandono, derrumbe
RM6	13124	+ Estrato	Nivel de utilización
RM6	13125	+ Estrato	Nivel de utilización
RM6	13126	+ Estrato	Pequeño nivel constructivo con argamasa
RM6	13127	+ Estrato	Pequeña nivelación (uso o amortización?)
RM6	13128	+ Estrato	Restos de una estructura
RM6	13129	+ Estrato	Nivel de uso anaranjado
RM6	13130	+ Estrato	Nivel de uso anaranjado/amarillento
RM6	13131	+ Estrato	Capa de cenizas
RM6	13132	+ Estrato	Nivel de uso anaranjado
RM6	13133	+ Estrato	Niveles de uso
RM6	13134	+ Estrato	Pequeño hogar (?)
RM6	13135	+ Estrato	Posible amortización de EFR-C030
RM6	13136	+ Estrato	Nivel constructivo amarillo
RM6	13137	+ Estrato	Suelo anaranjado de tierra batida
RM6	13138	+ Estructura	Muro
RM6	13139	+ Estrato	Relleno de un poste o encaje
RM6	13140	+ Estrato	Suelo de uso
RM6	13141	+ Estrato	Suelo de uso castaño oscuro
RM6	13142	+ Estrato	Preparación de pavimento blanquecino
RM6	13143	-- Interficie	Agujero de poste
RM6	13144	+ Estrato	Relleno de nivelación
RM6	13145	+ Estrato	Preparación de pavimento
RM6	13146	+ Estrato	Capa de mortero de cal blanquecino
RM6	EFR-C020	-- Interficie	Estructura de planta circular

LA LECTURA DEL SUELO ROCOSO

Al oeste de esta secuencia estratigráfica compleja que acabamos de describir, se extienden también un conjunto de estructuras de las cuales prácticamente no se conserva estratigrafía. Por debajo del derrumbe (UE 13101), se advierten una inmensa multiplicidad de encajes, postes y recortes que, sin duda, corresponden a momentos distintos relacionados con una estructura de planta rectangular(EFR-R015) que en un momento determinado experimenta unos trabajos de remodelación y ampliación que aumentaran su superficie útil.

Bajo los restos del derrumbe, se conserva una capa fina, muy deteriorada de un nivel constructivo, arenoso y con una argamasa muy rudimentaria, amarillenta, en un estado muy precario. A título de hipótesis, podemos aventurar que este suelo constructivo hubiera funcionado con la fase de ampliación de la estructura R015, definida por la disposición rectangular de unos encajes de escasa profundidad, de formas elípticas o alargadas (UE 13169-13170, 13179 y 13180 – 13183)*[Anejo 1 - Planta 39]*. Esta fase de ampliación prácticamente duplica la superficie de la estructura, que en su fase primitiva tiene una forma cuadrada delimitada al NO por tres agujeros pequeños (UE 13172 – 13174) y un rebaje longitudinal del suelo rocoso en el lado SE; en correlación con estos lados aparecen dos encajes situados en paralelo (UE 13177 – 13178).Sobre la superficie del suelo aparecen los restos extremadamente fragmentados de una preparación de pavimento con canto rodado, de la que sólo se conservan un conjunto de manchas distribuidas de manera desigual sobre el suelo rocoso (UE 13109 – 13114)*[Anejo 1 - Planta 40/1]*.

El análisis de la topografía de RM6 también revela, al norte de esta estructura, la existencia de una serie de canalizaciones que podrían haber contribuido al desagüe y evacuación de aguas pluviales. Una de estas canalizaciones presenta en su extremo una cubeta (UE 13162) –tal vez de decantación– rellena por dos niveles arcillosos claramente diferenciados (UE 13107, 13108). En el extremo norte del área excavada, aparece una canalización algo más compleja, con algunos encajes y agujeros de poste relacionados (UE 13158 – 13161). La disposición de los mismos *[Anejo 1 - Planta 40/2]* sugiere la existencia de algún tipo de compuerta para la contención o regulación del flujo.

No resulta fácil, por ahora, identificar con claridad la correlación entre estas conducciones y las estructuras de hábitat. La disposición de EFR-R015 en paralelo con las canalizaciones parece sugerir que hubieran podido funcionar de forma coetánea, pero por ahora no hay ningún elemento que refuerce esta hipótesis. Por otro lado, la estructura R015 se ubica en un espacio anteriormente ocupado por las estructuras circulares anteriormente mencionadas (EFR-C024, C025, C026, C027), de las cuales sólo C025 conserva algo de estratigrafía conformada por los restos de una estructura de piedra (UE 13128) y un suelo de uso que se le adosa (UE 13184) *[Anejo 1 - Planta 41]*.

Relación de Unidades Estratigráficas identificadas en el sector

Área	UE	Tipo	Definición UE
RM6	13147	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13148	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13149	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13150	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13151	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13152	-- Interficie	Encaje
RM6	13153	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13154	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13155	-- Interficie	Cubeta con un pequeño desguace
RM6	13156	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13157	-- Interficie	Poste/encaje
RM6	13158	-- Interficie	Encaje
RM6	13159	-- Interficie	Encaje
RM6	13160	-- Interficie	Encaje
RM6	13161	-- Interficie	Encaje
RM6	13162	-- Interficie	Cubeta
RM6	13163	-- Interficie	Poste
RM6	13164	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13165	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13166	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13167	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13168	-- Interficie	Encaje
RM6	13169	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13170	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13171	-- Interficie	Desagüe
RM6	13172	-- Interficie	Poste
RM6	13173	-- Interficie	Poste
RM6	13174	-- Interficie	Poste
RM6	13175	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13176	-- Interficie	Poste
RM6	13177	-- Interficie	Poste
RM6	13178	-- Interficie	Poste
RM6	13179	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13180	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13181	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13182	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13183	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13184	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13185	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13186	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13187	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13188	-- Interficie	Encaje/poste
RM6	13189	-- Interficie	Encaje
RM6	13190	-- Interficie	Encaje
RM6	13191	-- Interficie	Encaje

RM6	13192	--	Interficie	Encaje
RM6	13193	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13194	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13195	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13196	--	Interficie	Encaje triangular. Desagüe (?)
RM6	13197	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13198	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13199	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13200	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13201	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13202	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13203	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13204	--	Interficie	Poste
RM6	13205	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13206	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13207	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13208	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13209	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13210	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	13211	--	Interficie	Encaje/Poste
RM6	EFR-C016	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C018	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C019	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C021	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C022	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C023	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C024	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C025	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C026	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C027	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C028	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C029	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C030	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C031	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-C032	--	Interficie	Estructura de planta circular
RM6	EFR-R002	--	Interficie	Estructura de planta rectangular
RM6	EFR-R015	--	Interficie	Estructura de planta rectangular
RM6	EFR-R016	--	Interficie	Estructura de planta rectangular
RM6	EFR-R017	--	Interficie	Estructura de planta rectangular
RM6	EFR-R018	--	Interficie	Estructura de planta rectangular

- ***Panorama de conjunto: fases de ocupación y cronología***

Es necesario recordar que el estudio del poblamiento en las fases altomedievales no queda exento de numerosos problemas de interpretación y que se enmarca en un debate historiográfico profundo alrededor de los orígenes de la red aldeana en los espacios de montaña. Los principales elementos de discusión se centran en la revisión de las propuestas cronológicas y de articulación de los núcleos de población, términos que suscitan controversia entre dos interpretaciones distintas surgidas a raíz del tipo de fuentes empleadas: las fuentes escritas o los restos arqueológicos[3]. Hemos tenido ocasión en las memorias de intervención previas de plantear a grandes rasgos este problema historiográfico.

En este sentido, nuestro trabajo supone una contribución interesante a este mundo poco conocido de las estructuras de hábitat altomedievales, que conocemos únicamente a partir de sus huellas, es decir de los restos negativos que dejan sobre el terreno en forma de plantas cuadradas, ovaladas o circulares talladas sobre la roca o asentamientos de estructura, ya sean rehundidos o realzados. En la intervención de 2016 podemos observar como el espacio central de RM6 aparece intensamente ocupado con una gran concentración de estructuras, a menudo reparadas, reutilizadas o superpuestas. Los suelos y restos de las estructuras excavados en esta ocasión no difieren prácticamente de la tónica habitual detectada en el yacimiento a lo largo de las intervenciones anteriores.

Los niveles inferiores preservados en las zonas claramente relacionadas con el hábitat se conservan pavimentos y suelos de uso siempre muy rudimentarios. Habitualmente están formados por una capa de cantos de río, rodados y de dimensiones menudas depositados sobre la roca, habitualmente preparada a tal efecto mediante un repicado a punzón para garantizar la estabilidad de los cantos. Esta preparación de pavimento suele estar cubierta (aunque no en todos los casos) por una capa de sedimento arenoso, muy compactado, a menudo con polvo de mortero o argamasa, de consistencia dura y compacta que sirve de apoyo a un nivel superior de tierra batida que constituye el suelo de uso propiamente dicho.

En ausencia de trabajos analíticos, que deberán contribuir a precisar con mayor fiabilidad las fases de ocupación, la cronología relativa del conjunto nos permite observar a grandes rasgos una ocupación continuada, que arranca en el periodo tardoantiguo y que, por ahora, parece reflejar la existencia de una secuencia de construcción – utilización – destrucción – amortización que se repite en un mismo espacio hasta tres o cuatro veces según el sector excavado. En principio, creemos advertir una relación de posterioridad de las estructuras de planta cuadrada respecto de las de planta circular, aunque a medida que los trabajos de investigación avanzan esta correlación no se observa con la misma claridad en todas las áreas por lo que los trabajos analíticos y la caracterización del material cerámico resultan indispensables.

[3] Sobre los temes generales del debate, véase: ZADORA RÍO, E. (1995): "Le village des historiens et levillage des archéologues", in E. MORNET (dir) *Campagnesmédiévales. L'homme et son espace. Études ofertes à Robert Fossier*, París, pp. 145-153 i (2003): "L'habitat rural au MoyenAge", *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 92/2, pp. 5-34; y también QUIRÓS, J. A. (2007): "Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos en la Alta Edad Media peninsular", *Territorio, Sociedad y Poder*, 2, pp. 65-86.

B. LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS

El análisis de los materiales arqueológicos recuperados mantiene, por ahora, la cronología propuesta hasta el momento, que adelanta la cronología tradicionalmente asumida para el yacimiento hasta el siglo VI como mínimo. Ciertamente, los materiales cerámicos recuperados en esta ocasión son bastante más escasos que en la intervención anterior, dada la esterilidad de algunos niveles y el volumen menor de tierras movidas por un equipo de trabajo inferior en número respecto de campañas anteriores. En cualquier caso, después de proceder al inventario completo de los mismos, podemos precisar algunos avances en el estado de la cuestión.

En primer lugar, debemos hacer constar que la recogida de materiales ha sido exhaustiva y no ha quedado limitada al material cerámico, sino que se ha recogido cualquier elemento claramente distinguible del sedimento de cada unidad estratigráfica. Con esta observación nos referimos al hecho de que entre el conjunto de materiales analizados se cuentan muestras de arenisca, más o menos rodada, cantos de río habitualmente trabajados y probablemente utilizados como instrumental (lo que hemos convenido en denominar "industria lítica") o como preparación de pavimento. A excepción de dos fragmentos aislados de madera y metal –probablemente una mena–, los conjuntos mayoritarios están formados en proporción variable por (1) las muestras líticas, (2) la cerámica de vajilla y consumo y (2) la cerámica de tipo constructivo o tejas, con algunas observaciones interesantes al respecto.

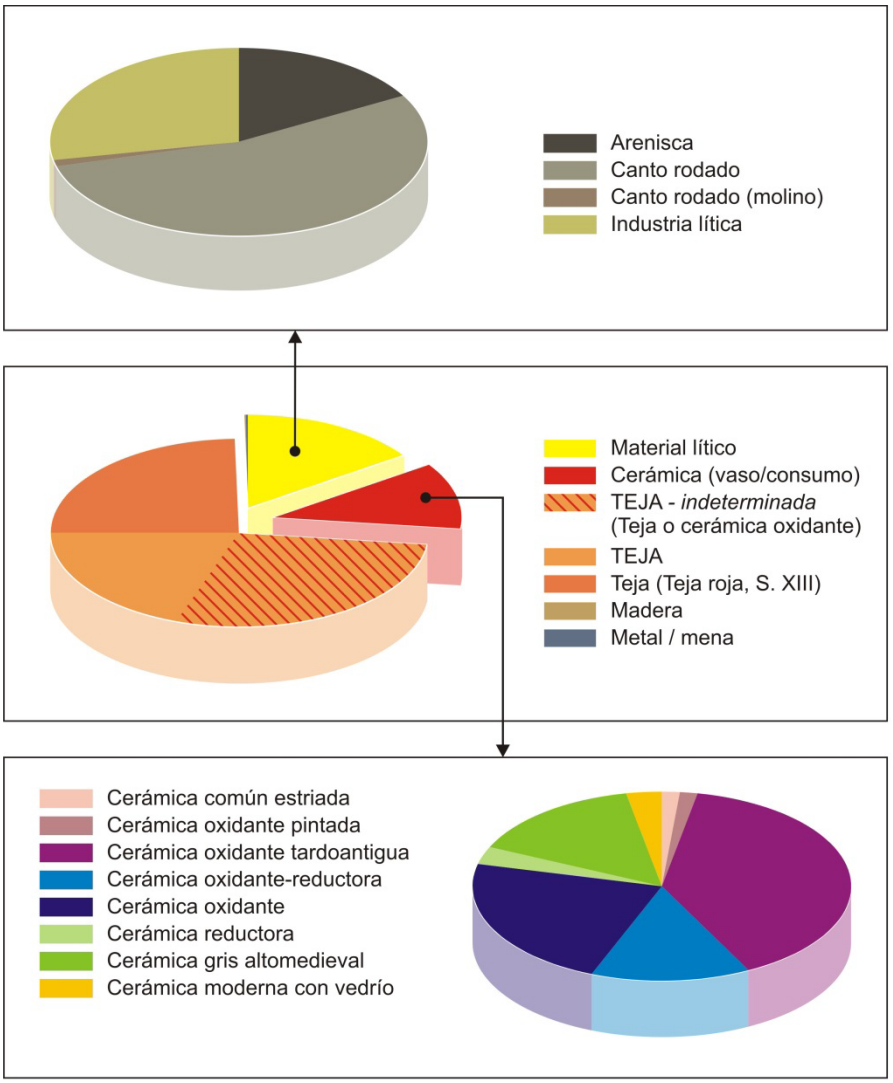


Fig. 7: Distribución del conjunto de materiales analizado (centro), en donde destaca el volumen abundante de tehas, de las cuales un porcentaje significativo ha sifoindentificado como "indeterminado", dada la imposibilidad por su elevada fragmentación y en ausencia de otros análisis de distinguir entre dichos materiales y el grupo de la "cerámica oxidante tardiantigua". Distribución de los conjuntos de material lítico (arriba) y cerámico (abajo) en función de su clasificación y cronología.

(1) **Muestras líticas**: Constituyen un 15 % del total de materiales analizados. Entre ellas se cuentan algunos fragmentos de arenisca (17 % del total lítico), cantos rodados abundantes (54 %) que atestiguan la presencia de estas preparaciones rudimentarias de pavimento y un porcentaje destacado de industria lítica (28 %), formada por fragmentos de canto tallados y trabajados para obtener algunos instrumentos con un filo cortante.

Cabe destacar también el hallazgo de un molino de mano, constituido a partir de un canto rodado de grandes dimensiones, muy alargado y bien pulido, con un encaje pulido también a modo de agarradera.



Fig. 8:RE16-13144-011. Tres fragmentos líticos interpretados como posibles raspadores.



Fig. 9: RE16-13117-020. Canto de río, pulido y trabajado como molino de mano.

(2) **Cerámica de vajilla y consumo**: Este conjunto constituye un 11 % del total de materiales. Entre los fragmentos cerámicos se pueden identificar los grandes grupos conocidos para el yacimiento a partir de las excavaciones anteriores, a pesar de que el material con forma recuperado es prácticamente nulo. Un estudio arquemétrico en detalle, permitiría conocer con mayor precisión las características de estas producciones y su cronología que, a grandes rasgos, podemos establecer en las siguientes horquillas:

- *Cerámica oxidante tardoantigua*, con una cronología alrededor de los siglos IV – VI, de pastas depuradas, de cocción oxidante y colores rosados, anaranjados y pajizos. Entre este conjunto que constituye un 43 % del total cerámico incluimos un fragmento con decoración estriada (RE16-13124-004), muy similar al conjunto, y un fragmento con decoración pintada, probablemente en óxido de manganeso, de fuerte tradición indígena (RE16-13144-006).

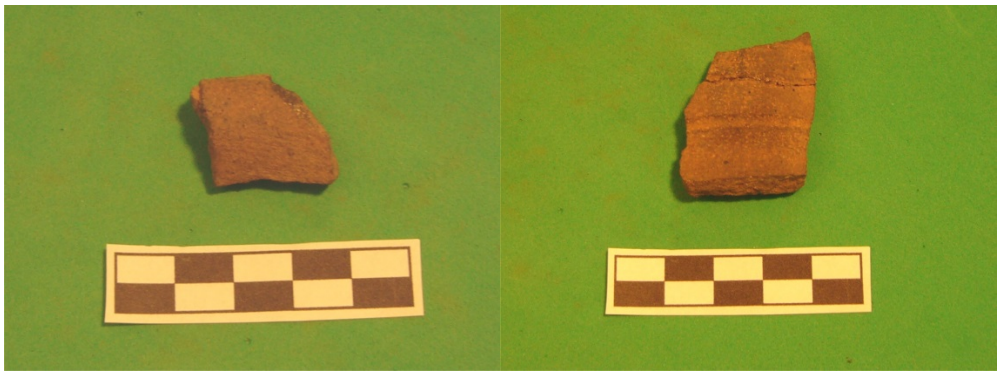


Figs. 10-12: Algunos ejemplos de cerámica oxidante tardoantigua, por desgracia todos ellos muy rodados e informes (RE16-13117-016 y 017, RE16-13144-008).

- *Cerámica oxidante-reductora*, de pastas algo bizcochadas, probablemente con una cronología comprendida similar a la primera o tal vez algo más tardía

(V/VI – VIII) que constituye un 14 % del total y que aparece frecuentemente en contextos muy similares a los del primer grupo, a menudo en convivencia. A medida que avanzamos en los siglos medievales, se establece una distinción cada vez más clara entre las producciones oxidantes y las reductoras, probablemente fruto de un mayor control técnico de la producción, por lo que distinguimos, en unas fases estratigráficamente más tardías una:

- *Cerámica reductora*, de pasta lisa, muy depurada y color oscuro, ocasionalmente bruñida, y una
- *Cerámica oxidante*, claramente altomedieval, de pastas algo más gruesas, y buena cochura, que constituye un 23 % del total cerámico. Finalmente, las producciones más tardías del yacimiento se incluyen en el grupo de la
- *Cerámica gris altomedieval*, de pastas gruesas y una cocción reductora relativamente uniforme a la que podemos atribuir a una cronología necesariamente amplia comprendida entre los siglos VII – IX, o tal vez algo anterior, a juzgar por su convivencia en algunos casos con las producciones tardoantiguas. No es especialmente abundante en el contexto general y su presencia se limita a un 15 % de la producción.



Figs. 13-14: Muestras de cerámica gris altomedieval (RE16-13117-007 y 010).

Finalmente, a título anecdótico destacamos la presencia de dos fragmentos de

- *Cerámica moderna con vedrío*, posterior al siglo XV, que no constituyen más del 3% del total.

(3) **Material constructivo**: Algo más problemática resulta la interpretación del material constructivo, fundamentalmente constituido por un conjunto de fragmentos de teja que suponen un 73 % del volumen total de materiales. Dicho conjunto, además de numeroso, no es en absoluto homogéneo. Por un lado, debemos distinguir un grupo de tejas que denominamos, por tradición, *teja roja*, de colores castaños y rojizos, muy bien cocida. En lo relativo al repertorio formal, se constata la existencia de una proporción más o menos equiparable entre tejas planas y curvas, que relacionamos claramente con la fase final del poblado, atribuible al siglo XIII.

Esta *teja roja* tardía constituye sólo un tercio del conjunto, en el cual se detectan también otras tejas, cuya presencia no habíamos advertido con claridad en campañas anteriores, de peor cochura y colores más anaranjados. Este conjunto,

que denominamos simplemente *teja*, puesto que no podemos relacionar con seguridad con los materiales constructivos de las fases más tardías, constituye otro tercio escaso del conjunto (un 20 % del total de materiales). En este segundo grupo de tejas, claramente identificables como tales, se advierte una presencia claramente superior (90 %) de formas planas en relación con los fragmentos de teja curva, claramente residuales. Si consideramos la atribución cronológica más tardía que normalmente recibe la teja curva para este periodo, parece ser que este segundo conjunto sería algo anterior al primero.

El grupo que mayores problemas interpretativos plantea es el que hemos clasificado como "Teja – indeterminada", con pastas prácticamente indistinguibles del conjunto de la cerámica oxidante tardoantigua, hasta el punto que ocasionalmente podría ser identificada como piezas de gran formato, similares a dolia o lebrillos de dicha tipología. El grosor de estos fragmentos, escaso si los consideramos fragmentos de teja y considerable para tratarse de vajillas cerámicas complica sobremanera su clasificación, para lo que resultaría claramente imprescindible un análisis petrográfico que permitiera esclarecer este panorama por ahora confuso.

En cualquier caso, debemos tener en cuenta que el conjunto constituye un 28 % del total de materiales y, de demostrarse la hipótesis de que se trata de cerámica tardoantigua, aumentaría la proporción de este grupo hasta casi un 40% del total, lo que contribuiría a retrasar la cronología del yacimiento, todavía imprecisa.

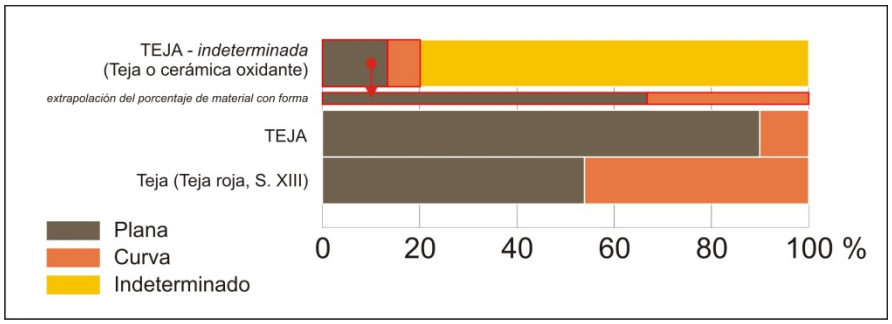


Fig. 15: Proporción de fragmentos de teja plana, curva o indeterminados para los tres conjuntos identificados.

Tabla sumaria de materiales recuperados (Cf. Anejo 4):

Nº de inv.	Clase	Tipo de pieza	Elementos conservados		Clasificación	Datación (dC)
10164-001	Piedra / mineral	canto rodado	495	cantos enteros	Canto rodado	
10229-009	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
10229-010	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante	c. VIII - X
10229-011	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante	c. VIII - X
10250-001	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
10250-002	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
10265-001	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
10265-002	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja	
10266-001	Material de construcción	teja plana	1	fragmento de borde	Teja	
10266-002	indeterminado	indeterminado	1	fragmento informe	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
10266-003	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
10266-004	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-008	Material de construcción	teja plana	4	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-009	indeterminado	indeterminado	16	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-010	Material de construcción	teja plana	2	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-011	indeterminado	indeterminado	36	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-012	Material de construcción	teja curva	4	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-013	Vaso / consumo	indeterminado	2	fragmentos informes	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-014	indeterminado	indeterminado	3	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-015	indeterminado	indeterminado	2	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-016	Material de construcción	teja plana	2	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
12100-017	Material de construcción	teja plana	3	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-018	indeterminado	indeterminado	6	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-019	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante	c. VIII - X
12100-020	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
12100-021	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
12100-022	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
12100-023	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
12100-024	Piedra / mineral	posible raspador	1	fragmento	Industria lítica	
12100-025	Piedra / mineral	canto rodado	1	fragmento	Canto rodado	
12100-026	Piedra / mineral	canto rodado	2	cantos enteros	Canto rodado	
12100-027	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-028	Vaso / consumo	indeterminado	2	fragmentos informes	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-029	Piedra / mineral	núcleo	1	fragmento	Industria lítica	
12100-030	Piedra / mineral	canto rodado	2	fragmentos	Canto rodado	
12100-031	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-032	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-033	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-034	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-035	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
12100-036	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-037	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-038	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
12100-039	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-040	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-041	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-042	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-043	Material de construcción	teja curva	1	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
12100-044	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-045	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja	c. XIII
12100-046	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja	c. XIII
12100-047	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-048	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
12100-049	Material de construcción	teja curva	4	fragmentos informes y borde	Teja roja	c. XIII
12100-050	Piedra / mineral	arenisca	3	fragmentos	Arenisca	
12100-051	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-052	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-053	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
12100-054	Material de construcción	teja curva	12	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
12100-055	Material de construcción	teja curva	12	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
12100-056	Material de construcción	teja curva	3	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
12100-057	Material de construcción	teja plana	11	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
12100-058	Material de construcción	teja plana	17	fragmentos informes	Teja	

12100-059	Material de construcción	teja plana	13	fragmentos informes	Teja	
12100-060	Material de construcción	teja plana	19	fragmentos informes	Teja	
12100-061	Piedra / mineral	arenisca	2	fragmentos	Arenisca	
12100-062	Madera	Tronco tallado	1	fragmento	Madera	
13100-004	Material de construcción	teja curva	4	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13100-005	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja	
13100-006	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante	c. VIII - X
13101-001	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13101-002	Material de construcción	teja plana	2	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13101-003	Material de construcción	teja plana	4	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13103-001	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13103-002	Material de construcción	indeterminado	6	fragmentos informes	Teja	
13103-003	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13103-004	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13104-001	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13104-002	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13108-001	Piedra / mineral	arenisca	6	fragmentos	Arenisca	
13108-002	Piedra / mineral	canto rodado	3	fragmentos	Canto rodado	
13108-003	Piedra / mineral	canto rodado	1	canto entero	Canto rodado	
13115-001	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13115-002	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja	
13115-003	indeterminado	indeterminado	1	fragmento informe	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13115-004	Material de construcción	teja curva	2	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13117-001	Material de construcción	teja plana	18	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13117-002	Material de construcción	teja plana	14	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13117-003	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13117-004	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13117-005	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13117-006	Vaso / consumo	plato	1	fragmento de base	Cerámica moderna con vedrío	p. XVII
13117-007	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento de borde	Cerámica gris altomedieval	c. IV - IX
13117-008	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13117-009	Vaso / consumo	indeterminado	2	fragmentos informes	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13117-010	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica gris altomedieval	c. IV - IX
13117-011	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13117-012	Vaso / consumo	indeterminado	2	fragmentos informes	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13117-013	indeterminado	indeterminado	6	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13117-014	Hierro	mena	1	fragmento	Mena / escoria	
13117-015	Piedra / mineral	canto rodado	3	fragmentos	Canto rodado	
13117-016	Vaso / consumo	indeterminado	4	fragmentos informes	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13117-017	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13117-018	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13117-019	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13117-020	Canto rodado	molino de mano	1	ejemplar entero	Canto rodado (molino)	
13120-001	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja	
13120-002	Material de construcción	teja plana	2	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13120-003	Piedra / mineral	canto rodado	1	fragmento	Canto rodado	
13120-004	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante	c. VIII - X
13120-005	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica gris altomedieval	c. IV - IX
13120-006	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13120-007	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13121-001	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja roja	c. XIII
13121-002	Material de construcción	teja curva	1	fragmento de borde	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13121-003	Vaso / consumo	indeterminado	5	fragmentos informes	Cerámica gris altomedieval	c. IV - IX
13121-004	Material de construcción	indeterminado	3	fragmentos informes	Teja	
13121-005	Vaso / consumo	indeterminado	4	fragmentos informes	Cerámica oxidante	c. VIII - X
13122-001	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13122-002	Material de construcción	indeterminado	1	fragmento informe	Teja	
13124-001	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13124-002	Material de construcción	indeterminado	10	fragmentos informes	Teja	
13124-003	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13124-004	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante pintada	c. IV - VI
13125-001	indeterminado	indeterminado	8	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13129-001	indeterminado	indeterminado	9	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13130-001	Material de construcción	teja curva	4	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13132-001	Material de construcción	teja curva	2	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13132-002	Material de construcción	indeterminado	7	fragmentos informes	Teja	
13134-001	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13134-002	Material de construcción	indeterminado	3	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII

13134-003	Material de construcción	indeterminado	7	fragmentos informes	Teja	
13134-004	Material de construcción	teja curva	1	fragmento informe	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13136-001	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13136-002	Material de construcción	teja plana	3	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13136-003	Piedra / mineral	canto rodado	2	fragmentos	Canto rodado	
13136-004	Piedra / mineral	canto rodado	3	cantos enteros	Canto rodado	
13136-005	Piedra / mineral	canto rodado	2	cantos enteros	Canto rodado	
13136-006	Piedra / mineral	posible raspador	4	fragmentos	Industria lítica	
13136-007	indeterminado	indeterminado	6	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13136-008	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13136-009	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13137-001	Piedra / mineral	canto rodado	1	canto entero	Canto rodado	
13137-002	Piedra / mineral	canto rodado	8	fragmentos	Canto rodado	
13137-003	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento de borde	Cerámica oxidante-reductora	c. IV - VI
13137-004	Material de construcción	indeterminado	18	fragmentos informes	Teja	
13137-005	Material de construcción	teja curva	3	fragmentos informes	Teja	
13137-006	indeterminado	indeterminado	3	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13139-001	Vaso / consumo	indeterminado	6	fragmentos informes	Cerámica oxidante	c. VIII - X
13139-002	Piedra / mineral	canto rodado	2	fragmentos	Canto rodado	
13139-003	Piedra / mineral	canto rodado	1	canto entero	Canto rodado	
13140-001	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica gris altomedieval	c. IV - IX
13140-002	indeterminado	indeterminado	9	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13140-003	Material de construcción	teja plana	6	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13140-004	Piedra / mineral	canto rodado	1	canto entero	Canto rodado	
13140-005	Piedra / mineral	posible raspador	6	fragmentos	Industria lítica	
13141-001	Piedra / mineral	canto rodado	10	fragmentos	Industria lítica	
13141-002	Piedra / mineral	canto rodado	1	canto entero	Canto rodado	
13141-003	Material de construcción	indeterminado	4	fragmentos informes	Teja roja	c. XIII
13141-004	indeterminado	indeterminado	12	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13141-005	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja	
13141-006	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja roja	c. XIII
13141-007	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica reductora	c. VI - VIII
13141-008	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica gris altomedieval	c. IV - IX
13141-009	Material de construcción	teja plana	1	fragmento informe	Teja	
13141-010	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica moderna con vedrío	p. XV
13144-001	Material de construcción	teja plana	6	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13144-002	Material de construcción	teja plana	6	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13144-003	indeterminado	indeterminado	10	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13144-004	indeterminado	indeterminado	3	fragmentos informes	Teja / cerámica oxidante (INDETERMINADO)	
13144-005	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica reductora	c. VI - VIII
13144-006	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica común estriada	
13144-007	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13144-008	Vaso / consumo	indeterminado	1	fragmento informe	Cerámica oxidante tardoantigua	c. IV - VI
13144-009	Piedra / mineral	canto rodado	1	fragmento	Canto rodado	
13144-010	Piedra / mineral	canto rodado	4	cantos enteros	Canto rodado	
13144-011	Piedra / mineral	posible raspador	3	fragmentos	Industria lítica	
13144-012	Piedra / mineral	canto rodado	6	fragmentos	Canto rodado	
13144-013	Piedra / mineral	canto rodado	3	fragmentos	Canto rodado	
13144-014	Piedra / mineral	arenisca	4	fragmentos	Arenisca	

3. CONCLUSIONES

El estudio de las necrópolis del Alto Arlanza como elemento para la comprensión de los procesos de poblamiento y ocupación del territorio en época altomedieval requiere de un enfoque nuevo. El estudio de las comunidades que habrían dado origen a estas necrópolis pasa por un análisis centrado ya no en las características propias de las manifestaciones funerarias en la zona sino en las formas de asentamiento que dejan trazas muy tenues sobre el terreno.

La intervención de 2016 ha permitido dar continuidad, gracias a la presentación de un proyecto de intervención a medio plazo financiado por la Junta De Castilla y León y la Diputación de Burgos, a los trabajos iniciados en 2014. El yacimiento se revela claramente como un espacio intensamente utilizado y con un poblamiento tardoantiguo, a juzgar por las primeras impresiones al analizar la documentación arqueológica, probablemente autóctono, que escapa de las redes de control territorial tardorromanas o visigodas.

La secuencia estudiada en el sector meridional de RM6 permite interpretar que la necrópolis no se extiende hacia el norte del yacimiento más allá de la extensión conocida desde que se iniciaron los trabajos de topografía y documentación llevados a cabo hace más de diez años en la zona. Antes al contrario, parece que el poblamiento más antiguo es anterior al cementerio y que la cristianización del lugar inutilizará algunos de los espacios de hábitat alrededor del montículo que preside el yacimiento.

La lectura detallada e interpretación del registro arqueológico generado en esta última intervención revela, por ahora, un espacio intensamente utilizado, con una gran concentración de estructuras que presentan reparaciones o reutilizaciones frecuentes. Dadas las dimensiones, morfología y distribución de estos restos rupestres, el registro arqueológico actual parece apuntar hacia una explotación conjunta, como dependencias interrelacionadas de espacios de habitación.

El análisis del material recuperado, confirma la cronología que venimos defendiendo a partir de los hallazgos recuperados en el proyecto de intervención desde su inicio y es que el poblado de Revenga tiene un origen tardoantiguo, probablemente autóctono, con fuertes tradiciones prerromanas, cuyo inicio podemos establecer al menos desde el siglo VI en adelante a juzgar por los rasgos de la cultura material en él recuperada. No será hasta la completa cristianización del territorio cuando la presencia del espacio de culto y la necrópolis constituyan un elemento de articulación del espacio y reestructuración de un poblamiento más antiguo.

Los trabajos futuros en el despoblado, ahora que conocemos con mayor precisión sus características y la naturaleza de su cultura material deberán permitir aportar nuevos datos acerca de la distribución interna de las unidades de hábitat, que por ahora solamente intuimos, así como su cronología y proceso de reestructuración.

4. BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

ALFARO SUESCUN, E., "La iglesia en su paisaje medieval. El estudio de Agurain-Salvatierra (Álava) a través de la lectura estratigráfica de alzados de la ermita de San Martín", *Munibe. Antropología-Arqueología,* 59, 2008, pp. 247-267. 8

ÁLVARO RUEDA, K., *El poblamiento altomedieval y sus manifestaciones funerarias en la cuenca alta del río Arlanza (s. IX – XI)*. Universidad de Barcelona, 2012. Tesis doctoral en red (http://hdl.handle.net/10803/80651).

AZKÁRATE GARAI-OLAUN, A.; QUIRÓS CASTILLO, J.A., "Arquitectura doméstica altomedieval en la Península Ibérica. Reflexiones a partir de las excavaciones arqueológicas de la catedral de Santa María de Vitoria-Gazteiz, País Vasco", *Archeologiamedievale*, XXVIII, 2001, pp. 25-60.

BERMEJO TIRADO, J., *Arqueología de los espacios domésticos romanos: condiciones de vida y sociedad en la Meseta Nordeste durante el periodo imperial*. Soria: Diputación Provincial, 2014.

BOHIGAS, R.; GUTIÉRREZ, A. (ed.), *La cerámica medieval en el norte y noroeste de la Península Ibérica. Aproximación a su estudio*. Universidad de León, León, 1989.

BONHOURE, I. "La production de poteries grises auXIIIè s. à Saint-Victor-des-Oules (Gard). Étude du four 91a". *Archéologie du Midi Médiéval* 10, 1992, 205–228.

BONHOURE, I.; MARCHESI, H., "Le site du pont Julien a Bonnieux (Vaucluse). Un four de potiers médiéval et sa production de céramiques grises". *Archéologie du MidiMédiéval* 11, 1993, 99–108.

BROGIOLO, G. P.; GELICHI, S., "La ceramicagrezzamedievalenellapianura padana". In: *La cerámica medievalenelMediterraneoOccidentale, Siena – Faenza, 1984*. All'Insegna del Giglio, Florencia, 1986, pp. 293–316.

BROGIOLO, G. P.; GELICHI, S., "Ceramiche, tecnologia e organizzazionedellaproduzionenell'Italiasettentrionaletra VI e X secolo". In: Démians d'Archimbaud G (ed) *La céramique médiévale en Méditerranée. Actes du VIe Congrès de l'AIECM2, Aix-en-Provence 1995*. Narrations, Aix-en-Provence, 1997, pp. 139–145.

CASTILLO, A. DEL, *Excavaciones altomedievales en las provincias de Soria, Logroño y Burgos*. Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas. Madrid, 1972.

ESCALONA MONGE, J., *Sociedad y Territorio en la Alta Edad Media Castellana. La Formación del Alfoz de Lara.* BAR S1079. Oxford, 2002.

FRANCOVICH, R.; HODGES, R., *Villa to villages.The transformation of the Roman Countryside in Italy, c. 400-1000*, London, 2003.

FOSSIER, R., *La infancia de Europa. Aspectos económicos y sociales*. Labor, Barcelona, 1984.

FOSSIER, R., *Historia del campesinado en el occidente medieval*. Crítica, Barcelona, 1985.

FOSSIER, R., *La sociedad medieval*. Crítica, Barcelona, 1996.

GARCÍA CAMINO, I., *Arqueología y poblamiento en Bizkaia, siglos VI-XII. La configuración de la sociedad feudal*. Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia, 2002.

GARCÍA DE CORTAZAR, J.A., "Poblamiento y modelos de sociedad en la transición de la Antigüedad al feudalismo entre el Cantábrico y el Duero", *Sautuola,* VI, 1999, pp. 501-511.

HARRIS, E.C., *Principios de estratigrafía arqueológica*. Ed. Crítica, Barcelona, 1989.

LEENHARDT, M.; PITON, J.; VALLAURY, L.; FOY, D. (1996): "L'évolution des vaisseilles médiévales à Arles: L'exemple du dépotoir des prêcheurs". *Archéologie du MidiMédiéval*14: 97–139.

LÓPEZ, M.D. *Memoria de los trabajos de excavación arqueológica en el yacimiento de Revenga (2014)*. Inédita.

LÓPEZ, M.D. *Informe preliminar de los trabajos de excavación arqueológica en el yacimiento de Revenga (2015).* Inédito.

MARTIN VISO, I., *Poblamiento y estructuras sociales en el Norte de la Península Ibérica (siglos VI-XIII).* Universidad de Salamanca, 2000.

MILANESE, M., "La cerámica grezzamedievale in Sardegna". In: *Atti del XXXIX ConvegnoInternazionaledellaCeramica (Savona, maggio 2006)*. Florence, 2007, pp. 323–337.

MÍNGUEZ, J. M., "En torno a la génensis de las sociedades peninsularea altomedievales. Reflexiones y nuevas propuestas". Studiahistorica. Historia medieval, 22, 2004, pp. 169-188.

PADILLA LAPUENTE, J.I., *Yacimiento arqueológico de Cuyacabras. Despoblado, iglesia y necrópolis. Eremitorio de Cueva Andrés. Quintanar de la Sierra (Burgos).* Universitat de Barcelona, 2002.

PADILLA, J.I.; RUEDA, K.A., "El despoblado altomedieval de Cuyacabras (Burgos): Realidad, principios y argumentos". *Acta/Mediaevalia,* 29, 2008, pp. 575-604.

PADILLA LAPUENTE, J.I.; ALVARO RUEDA, K., "Necrópolis rupestres y el poblamiento altomedieval en el Alto Arlanza (Burgos)", *En la España Medieval*. Madrid, 2010.

PADILLA, J.I.; RUEDA, K.A., "Asentamientos altomedievales y otras manifestaciones rupestres del Alto Arlanza", En *In concavispetrarumhabitaverunt: El fenómeno rupestre en el Mediterráneo medieval: de la investigación a la puesta en valor, IV Congreso internacional de arqueología, Arte e Historia de la Antigüedad Tardía y Alta Edad Media Peninsular*. (En prensa)

PADILLA LAPUENTE, J.I.; ALVARO RUEDA, K., "La organización del espacio funerario entre la antigüedad tardía y el mundo medieval: de la necrópolis a los cementerios medievales hispanos" En *Arqueologia funerària al nordest peninsular, ss. VI-XII d.C. Problemes de cronologia* (N. Molist y G. Ripoll, edit.), Museu d'Arqueologia de Catalunya, *Monografiesd'Olèrdola*, 3, 2011, pp. 41-70.

PADILLA, J.I., RUEDA, K.A., Los grabados rupestres del despoblado medieval de Revenga (Burgos). *Munibe 62*, San Sebastián, 2011, pp 439-459.

PADILLA J.I., RUEDA, K.A., La pileta del despoblado medieval de Revenga (Burgos): A propósito del lavado ritual de los difuntos y sus evidencias arqueológicas, *Pyrenae* 42/2, 2011, pp. 67-100.

PADILLA LAPUENTE, J.I.; RUEDA, K.A.: Alberto del Castillo y la cronología de las tumbas llamadas "olerdolanas", En *Arqueologia funerària al nordest peninsular, ss. VI-XII d.C. Problemes de cronologia* (N. Molist y G. Ripoll, edit.), Museu d'Arqueologia de Catalunya, *Monografiesd'Olèrdola*, 3, 2011, pp. 33-40.

PASTOR DÍAZ DE GARAYO, E., *Castilla en el tránsito de la Antigüedad al Feudalismo. Poblamiento, poder político y estructura social del Arlanza al Duero (siglos VII-XI).* Valladolid, 1996.

PELLETIER, J.P.; BERARD, G., "Fours de potier et céramiques du XIè siècle à Cabasse (Var)". *Archéologie du MidiMédiévale* 14, 1996, 33–47.

PORTELA, E.; PALLARES, M.C., Aproximación al estudio de las explotaciones agrarias en Galicia en los ss. IX-XII, En: *Actas de las I Jornadas de Metodología aplicada a las ciencias históricas, II, Historia Medieval,* Santiago de Compostela, 1975, pp. 9-13.

PALLARES M.C.; PORTELA, E., De la villa altomedieval a la fortaleza del siglo XV. Fuentes escritas y arqueológicas en Galicia*. AsturiensiaMedievalia,* Oviedo 8, 1995, pp. 47-69.

PORTELA, E.; PALLARES, M.C., Elementos para el análisis de la aristocracia alto-medieval de Galicia: Parentesco y Patrimonio,*StudiaHistorica. Historia Medieval, 5,* pp.17-32, Salamanca, 1987.

QUIRÓS CASTILLO, J.A.; VIGIL ESCALERA, A., "Networks of peasantvillagesbetween Toledo and UelegiaAlabense, NorthwesternSpain (V – Xthcenturies)", *ArcheologiaMedievale*, XXXIII, 2007, pp. 79-128.

QUIRÓS CASTILLO, J.A., "La génesis del paisaje medieval en Álava: la formación de la red aldeana", *Arqueología y Territorio Medieval*, 13.1, 2006, pp. 49-94.

QUIRÓS CASTILLO J. A., "Arqueología de los despoblados en Álava. La génesis de la red aldeana medieval", en *Poblamiento, Territorio e Historia rural*, VI congreso sobre Sistemas agrarios, organización social y poder local. Lleida, 2008. pp. 547-571

QUIRÓS CASTILLO J. A., (ed.), TheArchaeology of early medieval villages in Europe, Universidad del País Vasco, 2009.

QUIRÓS CASTILLO, J.A., "Las aldeas de los historiadores y de los arqueólogos en la Alta Edad Media del Norte Peninsular", *Territorio, Sociedad y Poder. Revista de Estudios Medievales*, 2, 2007, pp. 63-86.

SOLAÚN BUSTINZA, J.L., "Zedelika y Lendoño de Arriba: dos aldeas altomedievales en Orduña. Nuevas aportaciones a la configuración del poblamiento altomedieval", *Kobie. Antropología Cultural*, 12, 2006-2007, pp. 187-210.

TEJERIZO, C., "Estructuras de fondo rehundido altomedievales en la Península Ibérica". *Munibe (Antropologia-Arqueologia)*, 65, 2014, pp. 215-237

VIGIL-ESCALERA GUIRADO, A., "Granjas y aldeas altomedievales al norte de Toledo (450-800 D.C.)", *Archivo Español de Arqueología* 80, 2007, pp. 239-284.

WICKHAM, C., *Framing the Early Middle Ages: Europe and the Mediterranean, 400-800*. Oxford: Oxford UniversityPress, 2005.

ZADORA RIO, E., "Le village des historiens et le village des archéologues", En R. MORNET (ed.), *Campagnes Médiévales: l'homme et son espace. Étude offertes à Robert Fossier*, Paris, 1995, pp. 143-153.

VIGIL-ESCALERA, A; QUIRÓS, J. A., "Arqueología de los paisajes rurales altomedievales en el noroestepeninsular". Anejos del Archivo Español de Arqueología, 56, 2012, pp. 83-99.